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№02-4388/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 октября 2023 года г. Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Гусаковой Д.В., при секретаре Семиной М.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №02-4388/2023 по иску Байрамовой Босданы Агил кызы к ООО «СК «Сбербанк страхование» о взыскании суммы страхового возмещения, судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

Байрамова Б.А.к. обратилась в суд с иском к ООО «СК «Сбербанк страхование» о взыскании суммы страхового возмещения, судебных расходов.

Заявленные требования мотивированы тем, что 03.02.2021 г. между ООО «Успех+» и ООО СК «Сбербанк страхование» был заключен договор страхования (страховой полис) «Сбереги Бизнес) серия ХХ, зарегистрированный под № ХХ. Согласно условиям Полиса ООО СК «Сбербанк страхование» (Страховщик) обязуется за обусловленную плату (страховую премию) возместить убытки страхователю или иному лицу. в чью пользу заключен договор страхования, при наступлении предусмотренных полисом событий (страховых случаев). Предметом страхования являлось недвижимое имущество на территории страхования по адресу: ХХХ. Договором страхования установлены следующие пределы страховых сумм: в отношение конструктивных элементов недвижимого имущества — ХХ руб., в отношение инженерного оборудования — ХХ руб., в отношение внутренней отделки недвижимого имущества — ХХ руб., всего ХХ руб. 09.02.2021 г. на территории страхования произошло страховое событие - пожар. 10.02.2021 г. в соответствии с условиями страхового полиса ООО «Успех+» уведомило ООО СК «Сбербанк страхование» о наступлении страхового события (п. 7.5.2 Полиса). ООО СК «Сбербанк страхование» сообщило о необходимости предоставления заявления о наступлении страхового события в письменном виде с обязательным приложением документов полученных при обращении в порядке п.7.5.4. в органах государственной противопожарной службы, в органах внутренних дел т.к. имеются признаки противоправных действий третьи лиц. 21.05.2021 г. при получении всех запрашиваемых документов в адрес Страховщика было направлено заявление о наступлении страхового события в установленной форме с приложением (доверенность, договор аренды и акт приема-передачи помещения, постановление о возбуждении уголовного дела, уведомления о передаче дела по подследственности, свидетельство о праве собственности, счета-фактуры № 220-1001, 2801-01, 1801-01). На данное заявление ООО СК «Сбербанк страхование» уведомило, что обращение зарегистрировано под № ХХ, но для определения всех обстоятельств дела Страховщик запросил предоставить недостающие документы, без получения которых, произведение страховой выплаты не будет осуществлено, без требований к срокам об их предоставлении. Запрос дополнительных документов обусловлен также наличием действующего второго полиса страхования, заключенного между ООО СК «Сбербанк страхование» и ООО «Успех+» серии ХХ от 12.12.2020 г. на страхование движимого имущества по тому же адресу, где застрахована недвижимость. Страховщик уведомил о привлечении ООО «Русоценка» для сбора необходимой информации, установления суммы ущерба. Между ООО «Русоценка» и ООО «Успех» были согласованы дата и время совместного выезда по адресу страхования: ХХ. В дату выезда на место страхования ООО «Успех+» предоставило все имеющиеся документы представителю ООО «Русоценка», которые им были отфотографированы. В ходе проведения осмотра повреждений оценщиком совместно с представителем ООО «Успех+» был составлен акт, где были зафиксированы повреждения недвижимого имущества. 08.11.2021 г. электронным письмом в адрес ответчика по запросу было направлено письмо с перечнем направляемых документов (бухгалтерская отчетность за 3 года, акт о списании бухгалтерской документации, акт списания товарных ценностей), указанием на поданные ранее документы (счета фактуры на утраченный товар, инвентаризационная опись) повторным сообщением о невозможности предоставления других документов в связи с их утратой при пожаре. 30.11.2021 г. ООО СК «Сбербанк страхование» в рамках полиса серии ХХ от 12.12.2020 г. направило отказ в предоставлении страховой выплаты в связи с нарушением сроков уведомления страховщика о наступлении страхового события, а также не своевременным предоставлением к осмотру застрахованного имущества, что лишило страховщика возможности провести расследование обстоятельств события, установления объемов утраченного имущества. 14.12.2021 г. между ООО «Успех+» и Байрамовой Б.А.к. было заключено два договора уступи права требования. Согласно предмету договора цессии ООО «Успех+» передал права требования страхового возмещения по страховому случаю к ООО СК «Сбербанк страхование» в рамках страхового полиса «Сбереги бизнес» серии ХХ от 03.02.2021 г. и в рамках полиса серии ХХ от 12.12.2020 г. 10.03.2023 г. Байрамовой Б.А.к. в адрес ООО «Сбербанк страхование» была направлена досудебная претензия с требованием о выплате страхового возмещения в рамках полиса не недвижимое имущество серии ХХХ от 03.02.2021 г. 14.04.2023 г. ООО «Сбербанк страхование» направил ответ на претензию, в которой отказывает в произведении страховой выплаты, поскольку ему не предоставлены документы на законное право владения недвижимым имуществом страховиком т.е. на дату события — ООО «Успех+». не представлены документы по цессии. На дату события (09.02.2021 г.) между ООО «Успех+» и Бахтияровым И.И.о. был заключен договор аренды нежилого помещения по адресу: ХХХ, которое принадлежало арендодателю на праве собственности. Срок аренды установлен с 01.04.2020 г. по 01.03.2021 г. (п. 1.3. Договора аренды). 01.04.2020 г. данное нежилое помещение было передано арендодателю на основании соответствующего акта приема-передачи нежилого помещения. Байрамова Б.А. не согласившись с отказом по выплате страхового возмещения от 30.11.2021 г. в рамках полиса серии ХХ на движимое имущество, обратилась в суд за защитой своих прав с требованием о взыскании такой выплаты с ООО СК «Сбербанк страхование». 28.09.2022 г. Дорогомиловским районным судом г. Москвы по делу № 2-2247/22 требования Байрамовой Б.А.к. (Цессионария ООО «Успех+») о взыскании страхового возмещения в рамках страхового полиса серии ХХ от 12.12.2020 г., заключенного между ООО «Успех+» и ООО СК «Сбербанк страхование» удовлетворены частично. С учетом уточненных в порядке ст. 39 ГПК РФ исковых требований, истец просит взыскать с ответчика страховое возмещение в размере ХХ рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере ХХ рублей.

Истец Байрамова Б.А.к. в судебное заседание не явилась, обеспечила явку в судебное заседание своего представителя ХХ который исковые требования с учетом уточнений поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «СК Сбербанк Страхование» ХХв судебное заседание явилась, представила возражения на иск, согласно которым ответчик осуществил страховую выплату в полном объеме на основании договора страхования, в удовлетворении исковых требований просил отказать.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований Центральный банк Российской Федерации в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен, представил возражения по делу, согласно которым в удовлетворении исковых требований просил отказать.

Суд, выслушав стороны, изучив доводы иска, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно [ст. ст. 309](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5C289AA9E621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D86FDA4584AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F), [310](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5C289AA9E621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D82F9A35315A26DAA26B546B04ABF25D084E0V5gAF) ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

[Статьей 929](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD88AE9B621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D86F1A9584AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F) ГК РФ предусмотрено, что по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи и иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со [ст. 943](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD88AE9B621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D85F8A65A4AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F) ГК РФ, условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Как следует из [п. 1](consultantplus://offline/ref=1C36F665A1D60D22E152F41B9571EE5C5F092CC22F3E7DD3A5DC923323D5E098081739C4F5AADA770D277991132663D7288AEA7A86234E3Ch2h3M) - [2 ст. 947](consultantplus://offline/ref=1C36F665A1D60D22E152F41B9571EE5C5F092CC22F3E7DD3A5DC923323D5E098081739C4F5AADA770C277991132663D7288AEA7A86234E3Ch2h3M) ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=1C36F665A1D60D22E152F41B9571EE5C5F092CC22F3E7DD3A5DC923323D5E098081739C4F5AADA7804277991132663D7288AEA7A86234E3Ch2h3M). При страховании имущества или предпринимательского риска, если договором страхования не предусмотрено иное, страховая сумма не должна превышать его действительную стоимость (страховую стоимость). Такой стоимостью считается: для имущества - его действительная стоимость в месте его нахождения в день заключения договора страхования.

В силу [п. 5 ст. 10](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD89AC98611EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574091C8CACF11C14FE28FA35B447B048BB39VDg3F) Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в РФ", в случае утраты, гибели застрахованного имущества страхователь, выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты (страхового возмещения) в размере полной страховой суммы.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены положениями [ст. ст. 961](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD88AE9B621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D85F9A3514AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F), [963](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD88AE9B621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D85F9A5584AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F), [964](consultantplus://offline/ref=6A11D46CCC395E270C10B4A9F039A3A2C5CD88AE9B621EEFBC3FEB5F4ADB397DFB4574011D85F9A55D4AA778BB7EB942AB54BB3FCC86E259V8g4F) ГК РФ. Договором страхования и законом могут быть предусмотрены иные случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения и страховой суммы.

Судом установлено, что 03.02.2021 г. между ООО «Успех+» и ООО СК «Сбербанк страхование» был заключен договор страхования (страховой полис) «Сбереги Бизнес» серия ХХ, зарегистрированный под № ХХХ

Согласно условиям Полиса ООО СК «Сбербанк страхование» (Страховщик) обязуется за обусловленную плату (страховую премию) возместить убытки страхователю или иному лицу. в чью пользу заключен договор страхования, при наступлении предусмотренных полисом событий (страховых случаев).

Предметом страхования являлось недвижимое имущество на территории страхования по адресу: ХХХ

Договором страхования установлены следующие пределы страховых сумм: в отношение конструктивных элементов недвижимого имущества - ХХ руб., в отношение инженерного оборудования - ХХ руб., в отношение внутренней отделки недвижимого имущества - ХХ руб., всего ХХ руб.

09.02.2021 г. на территории страхования произошло страховое событие — пожар.

По данному факту старшим следователем СО ОМВД по ХХрайону вынесено постановление о возбуждении уголовного дела № ХХ

10.02.2021 г. в соответствии с условиями страхового полиса ООО «Успех+» уведомило ООО СК «Сбербанк страхование» о наступлении страхового события (п. 7.5.2 Полиса).

ООО СК «Сбербанк страхование» сообщило о необходимости предоставления заявления о наступлении страхового события в письменном виде с обязательным приложением документов полученных при обращении в порядке п.7.5.4. в органах государственной противопожарной службы, в органах внутренних дел т.к. имеются признаки противоправных действий третьи лиц.

21.05.2021 г. в адрес Страховщика было направлено заявление о наступлении страхового события в установленной форме с приложением: доверенность, договор аренды и акт приема-передачи помещения, постановление о возбуждении уголовного дела, уведомления о передаче дела по подследственности, свидетельство о праве собственности, счета-фактуры № 220-1001, 2801-01, 1801-01.

В ответ не заявление ООО СК «Сбербанк страхование» уведомило, что обращение зарегистрировано под № ХХ (номер события), но для определения всех обстоятельств дела Страховщик запросил предоставить недостающие документы, без получения которых, произведение страховой выплаты не будет осуществлено. Запрос дополнительных документов обусловлен также наличием действующего второго полиса страхования, заключенного между ООО СК «Сбербанк страхование» и ООО «Успех+» серии ХХ от 12.12.2020 г. на страхование движимого имущества по тому же адресу, где застрахована недвижимость. В письме Страховщик уведомил о привлечении ООО «Русоценка» для сбора необходимой информации, установления суммы ущерба.

Как следует из искового заявления и пояснений представителя истца, между ООО «Русоценка» и ООО «Успех» были согласованы дата и время совместного выезда по адресу страхования: ХХХХХХХХХХХ. В дату выезда на место страхования ООО «Успех+» предоставило все имеющиеся документы представителю ООО «Русоценка», которые им были отфотографированы. В ходе проведения осмотра повреждений оценщиком совместно с представителем ООО «Успех+» был составлен акт.

Согласно акту осмотра от 22.06.2021 года были зафиксированы следующие повреждения недвижимого имущества: Стены капитальные: разрушены в верхней части, передняя стена разрушена в большей части, площадь повреждений 35% (общая); Отделка: повреждена внешняя штукатурка, в места разрушения отслоение, внутри отделка стен разрушена на 55%, окраска внутри повреждена полностью; Перегородки кирпичные: повреждена верхняя часть на 20%, штукатурка на 30%, краска на 100%; Перегородки деревянные разрушены полностью; Окна деревянные, рамы и окна разрушены полностью кроме двух помещений; Двери деревянные разрушены все полностью; Полы деревянные разрушены полностью; Потолок деревянный разрушен полностью; Инженерное оборудование разрушено полностью.

08.11.2021 г. электронным письмом в адрес ответчика по запросу было направлено письмо с перечнем направляемых документов: бухгалтерская отчетность за 3 года, акт о списании бухгалтерской документации, акт списания товарных ценностей, с указанием на поданные ранее документы: счета фактуры на утраченный товар, инвентаризационная опись, повторным сообщением о невозможности предоставления других документов в связи с их утратой при пожаре.

30.11.2021 г. ООО СК «Сбербанк страхование» в рамках полиса серии ХХ от 12.12.2020 г. направило отказ в предоставлении страховой выплаты в связи с несоблюдением с нарушением сроков уведомления страховщика о наступлении страхового события, а также не своевременным предоставлением к осмотру застрахованного имущества, что лишило страховщика возможности провести расследование обстоятельств события, установления объемов утраченного имущества.

14.12.2021 г. между ООО «Успех+» и Байрамовой Босдан Агил кызы было заключено два договора уступи права требования.

Согласно предмету договора цессии ООО «Успех+» передал права требования (в том числе и в судебном порядке) страхового возмещения по страховому случаю к ООО СК «Сбербанк страхование» в рамках страхового полиса «Сбереги бизнес» серии ХХ от 03.02.2021 г. и в рамках полиса серии ХХ от 12.12.2020 г.

10.03.2023 г. Байрамовой Б.А.к. в адрес ООО «Сбербанк страхование» была направлена досудебная претензия с требованием о выплате страхового возмещения в рамках полиса не недвижимое имущество серии ХХ № ХХ от 03.02.2021 г.

По результатам рассмотрения представленного комплекта документов ООО СК «Сбербанк страхование» 14.04.2023 г. было принято решение об отказе в произведении страховой выплаты, поскольку ему не предоставлены документы на законное право владения недвижимым имуществом страховщиком, то есть на дату события - ООО «Успех+» и не представлены документы по цессии.

Из материалов гражданского дела следует, что на дату события - 09.02.2021 г. между ООО «Успех+» и Бахтияровым Ильгаром Исбандияр оглы был заключен договор аренды нежилого помещения по адресу: ХХ, которое принадлежало арендодателю на праве собственности на основании записи в ЕГРН ХХ от 11.08.2011г.

Срок аренды установлен с 01.04.2020 г. по 01.03.2021 г. (п. 1.3. Договора аренды).

01.04.2020 г. данное нежилое помещение было передано арендодателю на основании акта приема-передачи нежилого помещения.

Байрамова Б.А.к. не согласившись с отказом в выплате страхового возмещения от 30.11.2021 г. в рамках полиса серии 001ЕР № 303012668 на движимое имущество, обратилась в суд за защитой своих прав с требованием о взыскании страховой выплаты с ООО СК «Сбербанк страхование». Решением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 28.09.2022 г. по делу № 2-2247/22 требования Байрамовой Б.А.к. (Цессионария ООО «Успех+») были удовлетворены частично, взыскано страховое возмещение в рамках страхового полиса серии ХХ от 12.12.2020 г., заключенного между ООО «Успех+» и ООО СК «Сбербанк страхование» в размере ХХ руб., расходы по оплате госпошлины в размере ХХ руб.

В рамках гражданского дела № 2-2247/2022 судом были установлены обстоятельства по делу, страховому событию, наступившему 09.02.2021 г. по адресу: ХХ. Судом установлено в том числе, что ООО «Успех+» был причинен ущерб наступлением страхового события от 09.02.2021 г., а также то обстоятельство, что ООО «Успех+» своевременно обратилось с заявлением о наступлении страхового события, действовало в рамках страхового полиса и по указанию Страховщика.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не полежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно ст. 961 ГК РФ неисполнение страхователем обязанности о своевременном наступлении страхового случая дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения, если не будет доказано, что страховщик своевременно узнал о наступлении страхового случая либо что отсутствие у страховщика сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение.

По смыслу приведенной нормы неисполнение страховщиком обязанности по своевременному сообщению о страховом случае страховщику не является безусловным основанием для отказа в выплате страхового возмещения.

Доводы ответчика о нарушении срока уведомления страховщика о событии, что является основанием к отказу в выплате страхового возмещения, суд находит несостоятельными, поскольку ответчиком не представлено доказательств, каким образом несвоевременное уведомление о страховом случае повлияло на возможность выплатить страховое возмещение, при том, что страховщиком произведена оценка ущерба, составлен страховой акт, имеется переписка с истцом о предоставлении дополнительных документов.

Доводы ответчика о том, что на момент страхового события объект страхования не принадлежал Бахтиярову И.И.о., опровергается материалами гражданского дела, довод о том, что подпись в заявлении о выплате страхового возмещения выполнена не Бахтияровым И.И.о. правового значения для рассмотрения данного спора не имеет и не является основанием для отказа в выплате страхового возмещения. Дата получения ООО СК «Сбербанк Страхование» договора уступки прав требования также не имеет правового значения для рассмотрения данного гражданского дела, поскольку обязанность выплатить страховое возмещение возникла у ответчика раньше даты заключения договора уступки прав.

При таких обстоятельствах суд, оценивая представленные доказательства по делу в их совокупности в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, полагает исковые требования о взыскании страхового возмещения по полису серия ХХ № ХХ от 03.02.2021 г. в размере ХХ руб. подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика расходов по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, в размере ХХ коп.,

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Байрамовой Босданы Агил кызы к ООО «СК «Сбербанк страхование» о взыскании суммы страхового возмещения, судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать с ООО СК «Сбербанк страхование жизни» в пользу Байрамовой Босданы Агил кызы страховое возмещение в размере ХХ рублей 00 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере ХХ копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд города Москвы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья: Д.В. Гусакова

Решение в окончательной форме принято 24 ноября 2023 года.